



Projet soutenu p

Fondat
de
France

Projet MicroMa : viabilité et vivabilité des petits systèmes maraîchers du Gard

Journée de restitution
soutenue par :



Trajectoires d'installation en micro-maraîchage biologique : processus d'adaptation, compromis et évolution des pratiques pour atteindre la viabilité

Une perspective agro-anthropologique



Héloïse BARBE, *encadrée par François LEGER*



PROBLEMATISATION

Postulats de départ

- **Différentes logiques d'installation** et diverses **trajectoires** d'investissement, de diversification des productions et de commercialisation
- Des fermes soumises à des **difficultés économiques** et dans **l'organisation du travail**
- Installation en **maraîchage biologique** : un projet de vie porteur de **convictions** en faveur de **pratiques agricoles écologiques** et « **alternative** »

Tiraillement



Concilier **convictions écologiques** à ses **pratiques** dans une réalité où les **pressions socio-économiques** sont déterminantes pour atteindre la viabilité et faire perdurer le système maraîcher dans le temps.

Situation perçue

Situation vécue

Viabilité : Capacité de la ferme à être pérenne dans le temps, tout en permettant de vivre en accord avec ses besoins et valeurs (Morel, 2016)



Comment un individu adapte-t-il ses pratiques et ses convictions à travers une multitude de compromis pour rendre viable son système maraîcher ?

Hypothèse : Les maraîcher.ères tentent de favoriser la viabilisation et stabilisation économique du système maraîcher à travers une multitude de compromis dans un premier temps, pour ensuite adapter progressivement leurs pratiques afin de les rendre plus en accord avec les aspirations initiales de leur projet de vie.

Analyse des processus d'adaptation des convictions et des pratiques des maraîcher.ères durant leur trajectoire d'installation grâce à une méthodologie d'enquête qualitative par immersion.



Mise à l'épreuve d'un nouveau CADRE CONCEPTUEL

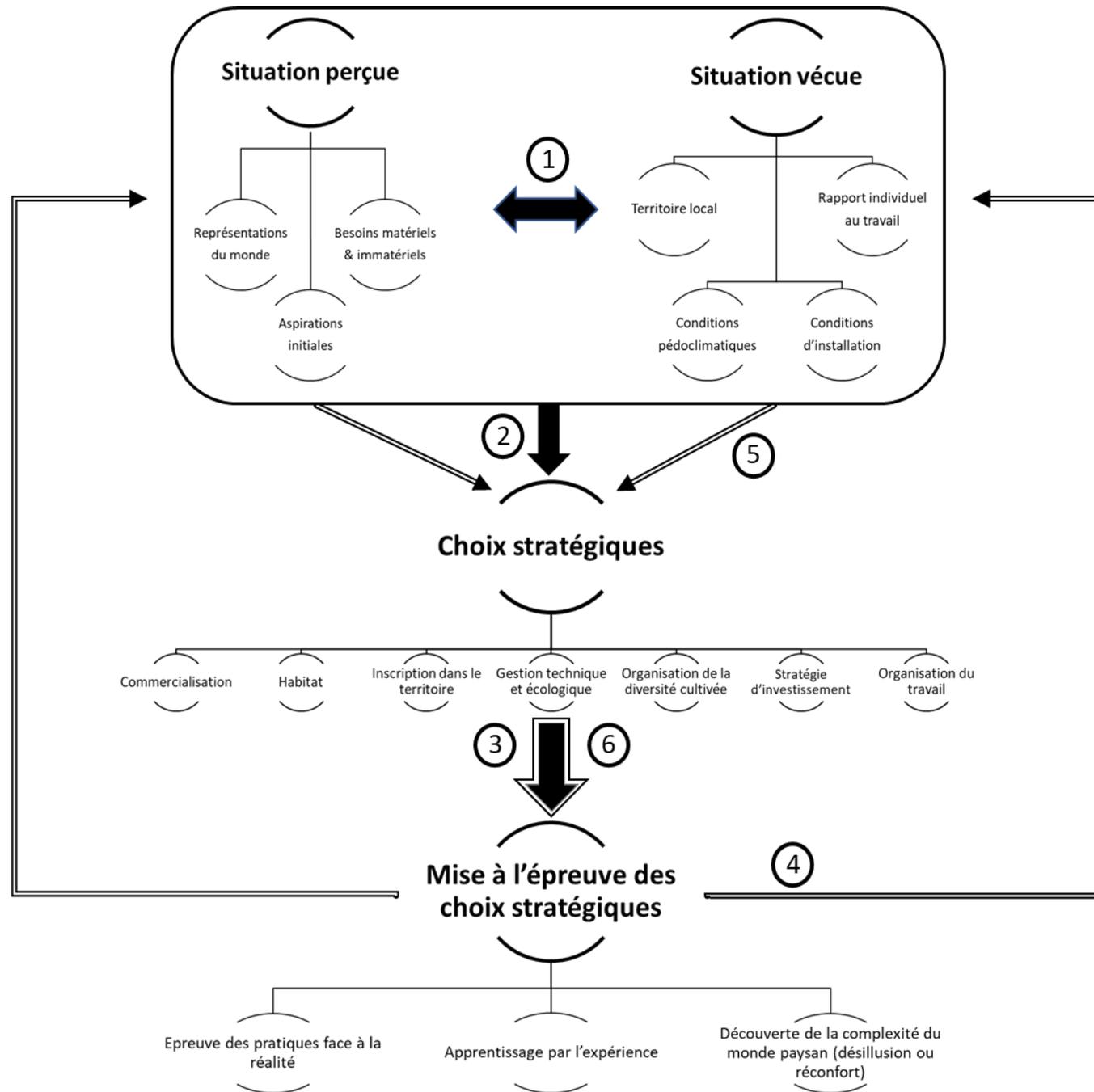


Figure 2 : Cadre conceptuel pour analyser les trajectoires des registres de convictions des maraîchers:ères

METHODOLOGIE

Une approche agro-anthropologique

Une enquête agro-anthropologique construite dans une démarche inductive

Fondée sur l'**observation participante** et l'**immersion**

- 10 à 12 jours d'immersion dans la ferme
 - Observation du **mode de vie** plus ou moins « alternatif » (consommation, habitat, loisirs, etc.)
 - **Partage de « moments de vie »** (appréhension des logiques subjectives des paysans, partage de sa vie de famille, découverte de ses priorités et besoins, etc.)
- **Travail 4 à 6 heures par jours avec le ou la maraîcher.ère**
 - Observations des pratiques culturelles, itinéraire technique, organisation de la diversité cultivée, etc.
 - **Entretiens informels** et non directifs
 - Apprentissage des **logiques d'organisation du travail maraîcher** (rapport au temps de travail, gestion des cultures selon commercialisation/climat/engagement, etc.)
- **Entretien compréhensif** de synthèse
 - Accéder au **sens perçu**, moment de réflexion où le paysan explicite le sens qu'il donne à ses pratiques et choix stratégiques
 - Analyse du **principe de justification des pratiques**



OUTILS & RESULTATS

MISE A L'ÉPREUVE DU PROJET INITIAL FACE AU RÉEL

Aspirations & représentations initiales du projet

Evolution des pratiques maraichères : hiérarchisation entre convictions, viabilisation & vivabilité

SENSIBILITÉ AGROÉCOLOGIQUE

Principes de justifications des pratiques

Pratiques témoins & intensité des pratiques agroécologiques

PROCESSUS TEMPOREL D'ÉVOLUTION DES CONVICTIONS : RAPPORT COMPLEXE ENTRE BESOINS, ASPIRATIONS & GESTION DU RISQUE

Différentes formes d'engagements pour revendiquer l'appartenance à cette agriculture alternative

Temporalité du projet de vie : compromis et adaptation progressive des choix stratégiques dans la trajectoire de la ferme

Trajectoires d'installation : différents modes de gestion des compromis entre ses aspirations, convictions et pratiques



SENSIBILITE ECOLOGIQUE

« Pratiques témoins »

Notation des « pratiques témoins »

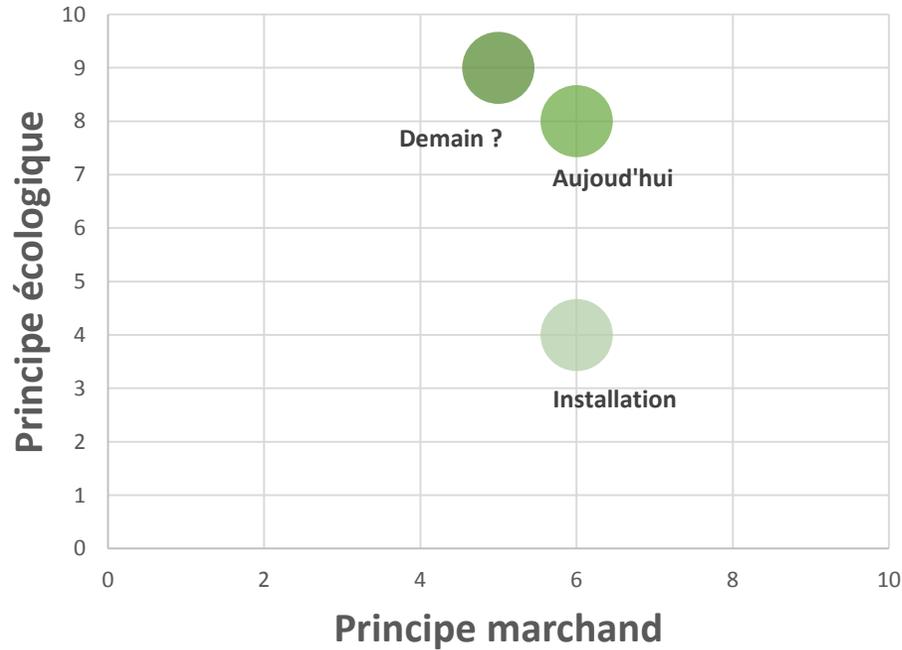
<i>Utilisation de plastique</i>	<i>Agrobiodiversité</i>	<i>Gestion des pathogènes</i>	<i>Variétés anciennes ou hybrides</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Plus de la moitié des cultures sous serre plastique et recours systématique au paillage plastique à usage unique : 0 - Un tiers des cultures sous serres plastiques et/ou favorise paillage plastique en toile tissée réutilisables : 1 - Faible surface sous serre et recours limité au paillage plastique, transition vers paillage naturel : 2 - Très faible surface sous serre et paillage naturel ou désherbage manuel : 3 	<ul style="list-style-type: none"> - Très faible (monoculture conventionnelle) : 0 - Faible (Peu d'association, paysage maraîcher uniforme) : 1 - Moyenne (Association de cultures, paysage maraîcher diversifié) : 2 - Importante (Installation et valorisation des IAE) : 3 	<ul style="list-style-type: none"> - Traitements phytosanitaires non bio : 0 - Recours systématiques à des traitements phytosanitaires AB : 1 - Limite les traitements phytosanitaires AB : 2 - Pas de traitement phytosanitaire ou traitement « naturels » : 3 	<ul style="list-style-type: none"> - Variétés hybrides non bio : 0 - Variétés hybrides AB : 1 - Mélange variétés hybrides et variétés pures : 2 - Variétés pures, anciennes ou paysannes : 3
<i>Diversité cultivée</i>	<i>Autosuffisance en semences et plants</i>	<i>Travail du sol</i>	
<ul style="list-style-type: none"> - 5 à 15 variétés ou espèces : 0 - 16 à 30 variétés ou espèces : 1 - 31 à 60 variétés ou espèces : 2 - 61 à 110 variétés ou espèces : 3 	<ul style="list-style-type: none"> - Achat semences et plants non bio : 0 - Achat semences et plants AB à une grande pépinière ou entreprise impersonnelle : 1 - Achat semences et plants AB à une petite pépinière locale ou association/entreprise engagée : 2 - Autoproduction des plants et/ou récupération de semences : 3 	<ul style="list-style-type: none"> - Labour : 0 - Rotavator / sous soleuse : 1 - Motoculteur : 2 - Non travail du sol ou grelinette : 3 	

RESULTATS

Adéquation du registre de conviction aux pratiques culturelles

TEMPORALITE de la trajectoire d'installation

Evolution des convictions dans le temps



Temporalité du projet de vie

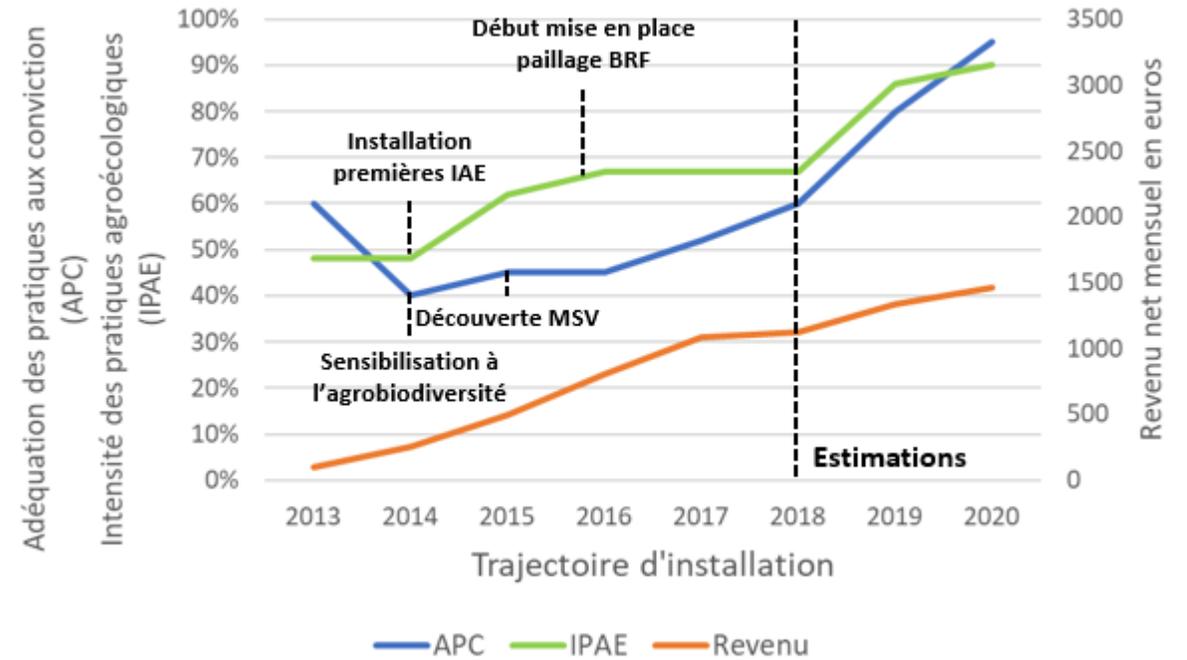


Figure 9 : Graphique de la temporalité de l'APC en fonction du revenu



CONCLUSION

Adaptation du système maraîcher à une multitude de variables Rapport complexe entre BESOINS, CONVICTIONS & TEMPORALITE

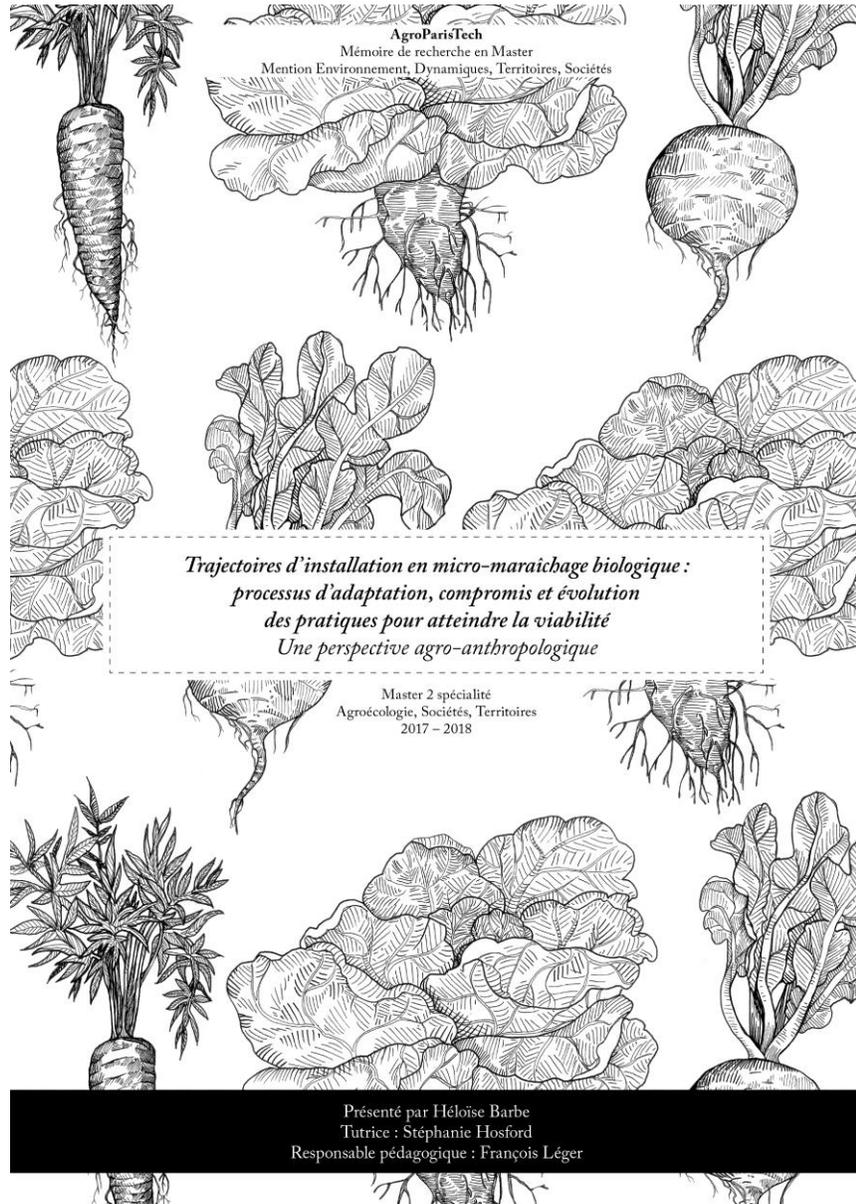
Pas de modèle unique de trajectoire d'installation

Des temporalités différentes dans la trajectoire d'installation selon :

- Convictions initiales et aspirations du projet de vie
- Besoins, pressions socio-économiques et conditions d'installation
- Objectifs de rentabilité, stabilité ou diversité
- Sensibilité écologique
- Forme d'engagement du maraîcher.ère



LIVRABLES



MEMOIRE DE FIN D'ETUDES

PROJET DE PUBLICATION D'UN ARTICLE
SCIENTIFIQUE



Merci pour votre attention !